

浅谈疫情防控下“227”事件引发的网络暴力

网络为我们提供交流便利、发表言论渠道的同时，因为用户匿名的特性，常常会因为道德底线降低而带来网络暴力等负面问题。在新冠肺炎疫情防控时期，我以广受关注的“227”事件为例，反思这场所谓的“全民参与”事件。

“227”事件始于一场看似平常的饭圈之争。2月24日，一位“博君一肖”CP粉在AO3（Archive of Our Own）网站上创作了一篇以明星王一博、肖战为主人公的同人文章《下坠》，并在微博上附了文章链接，一时间阅读量暴涨，转发、点赞人数上万，传播速度快而广。文章的人物形象饱满、故事结构完善、故事背景清晰，但由于文中将肖战文化、弱化，某些情节含有露骨性描写，2月25日~2月26日，肖战大粉“巴南区小兔赞比”带领肖战的唯粉们开始行动，对此文章进行举报。2月27日，AO3平台被拉垮，LOFTER平台大量文章被锁，平台用户及路人开始对肖战和肖战粉丝进行反击。

然而反击的方式却令人有些不适。从2月28日开始，微博、LOFTER上的肖战广场相继被辱骂、诅咒的词句铺满；一部分平台用户整理了肖战的代言、推广的品牌汇总，向品牌方提出抗议，要求换掉肖战的代言、推广；甚至除去《陈情令》，《庆余年》这部肖战参演戏份并不多的的作品也出现了大量恶意一星评价。平台用户更是在微博上成立了“227 历史时刻”超话，超话中充斥着对肖战及其家人的谩骂、抵毁，更有甚者出现恶意P出的血腥照片、遗照。由此，一场以“思想自由、言论自由、创作自由”为名的网络暴力悄然而至，延续至今。

如果路人们在网络上发表自己的看法，就会被差别对待：一味指责肖战的路人被众人吹捧，持中立态度或是反对网暴肖战的路人却被骂到“狗血淋头”。甚至有路人不堪重负选择了销号，远离了网络世界。路人尚且如此，肖战粉丝更甚——无论是参与举报的还是没有参与举报的，只要是肖战粉丝，统统都被钉在了“耻辱柱”上。到今天，喜欢肖战就是“愚蠢不堪”，讨厌肖战成了“政治正确”。值得思考的是，这一场反击的本意是为了呼吁言论思想自由，而反击到现在反倒以另一种方式限制了他人的言论和思想自由。

此次事件发酵，固然有多方原因。同人爱好者对小众文化创作和阅读自由的追求是导火索，也是肖战粉丝“引众怒”的主要原因。而广大网民长期以来对饭圈文化中负面行为的不满情绪，更是让很多路人找到了一个爆发点。饭圈的畸形文化导致粉丝喜欢用举报解决问题。利用举报行为来“铲除”异己在粉丝中达成了共识，但这种做法并不一定正确。

在事件发生初期，三种观点各持己见，但偶像团队却莫名隐身。大家似乎忽视了团队及艺人本身在引导粉丝及大众舆论上的重要作用。

在此之前，我们需要提问：偶像对粉丝的正面引导失败仅仅是偶像团队处理问题的能力欠缺吗？这里我打上了一个问号。

我认为偶像对粉丝引导失败是两个原因共同造成的，一为偶像“失声”，二为粉丝“失聪”。在当今互联网技术发达的社会，明星的一言一行都被放在放大镜下，那么明星首先应该对自己的品行有更高的要求，努力树立正能量偶像形象，以免起到对粉丝乃至社会起到不良的影响。其次，明星应该在力所能及的范围内，尽力对粉丝进行正面引导。

但在现实生活中，爆红的流量明星往往处于风口浪尖，前是被要求完美人设、事事周到，后是粉丝的消费和支持带来的流量红利。“说多错多”这一行业公认的言行准则直接导致了偶像“失声”。在当今网络环境下，当偶像普遍存在“失声”问题时，大粉就会自然而然代替偶像本人“发言”。就拿此次案例来说，《下坠》在被大粉的带领下在各平台被举报后，其作者也收到了大规模的辱骂、人肉，受此影响，平台的作者们因为平台被封锁无法

再进行创作。这将是一个恶性循环，伤害是双方的一一网民的苛刻和放肆导致了偶像“失声”，粉丝失去了良好的引导，又转而向其他“意见领袖”靠拢，此时，粉丝常常缺乏对“意见领袖”的鉴别能力，最终达到不可控局面。

在此次事件中，肖战作为一个极具流量的偶像而言，引导力度实属不够，而在事件发生的第一时间，也并没有出面进行制止，这无疑是在偶像失责。但不得不说，其罪不至此，饭圈生态常常是以“举报”作为互相攻击的武器，肖战本人也无法预知后来种种，我们究竟应该将目光局限在肖战的个人事件上，还是应该以此鉴，不要让悲剧再度重演。

事情发酵至今，已经变了本质，以暴制暴、以举报行为抵制武器的行为涉及到了很多无辜者，除了形成了大规模网络暴力外，问题并未得到根本解决。

从社会层面看，我认为此次网络暴力是由三个原因促成，值得我们深思。

第一，是舆论过于单一，拟态环境下需要有更多不同的声音及观点存在，才能阻止大众对某个观点的偏激化。此次事件中大多数媒体对舆论引导方向单一，导致事态迅速激化和情绪化，选择角度往往只局限在肖战个人或团队，而没有向更全局的视野考虑。

首先明星并不一定是粉丝的精神领袖、人生导师，一定程度上夸大了明星对粉丝的正向引导作用，明星的职责也不是教育粉丝，相应明星也并不应该为粉丝的行为承担全部责任。舆论场上“粉丝行为偶像买单”甚嚣尘上，其实大家心里都清楚，粉圈并没有完善的组织机构，人多而分布松散，偶像一人无法对所有粉丝行为负责，将其就钉在所谓耻辱柱上，是否真的具有警示意义？毕竟粉丝可以爬墙也可以跑路，大众问责的对象今天是肖战，明天又会是谁？

社会需要出现更多种声音，我们不应该阻止他人说出自己的看法，更不要用谩骂他人令其闭嘴，不让部分媒体、营销号或是公众人物的单方面言论成为“真理”。在此次事件中，主流媒体和公众人物对社会风向的引导作用和影响力可想而知，公众应该在第一时间提出客观理性的分析，而不是迎合热度，一味指责，同样失职。营销号毫无营养和依据的强烈引战性文字、图片更将事件持续推向风口浪尖，在疫情防控关键阶段，微博热搜却是接二连三的“偶像失声”、“肖战工作室道歉”等热搜。这种情况是否合理？网络环境是否需要肃清？

第二，网民法律意识薄弱，缺乏判断力且主观性强。粉丝低龄化情况下，作为青少年的粉丝们价值观未完全形成，缺乏社会历练和自我判断力，遇事较为冲动，极易被煽动，对大粉的言论深信不疑。而平台用户在事情真相模糊、有关的平台官方没有及时说明平台被封的真正原因的情况下，先发声者主观因素过多，也没有客观地依仗法律来陈述观点和事实，以暴制暴，用举报解决问题。双方在发生冲突过程中，都使用了一定的人肉、辱骂等侵犯他人隐私、伤害对方名誉等不良行为，双方都存在过激、不当的问题。

而在事件中后期，“既然粉丝端掉了平台，那么明星本人就要承受一切代价和愤怒，由此进行看似名正言顺的网络暴力实则是“知网暴而网暴”，将网暴他人的行为称作伸张正义、理所应当，宣扬“网暴合理”思想。舆论方向逐渐朝不可控方向发展，并违背了事件一开始的“呼吁创作自由”的初衷。

从2月27日起到现在，所有人都确信是因为肖战粉丝的举报才导致平台被封。粉丝举报不假，平台被封也是事实，但平台被封，粉丝充当的是催化剂而非实践者。从法律上来说，公民使用举报权是合理的，至于出于什么心理进行举报属于个人道德问题。多数人对举报结果有异议，那我们更应该去讨论审核标准是否有问题，思考如何改进，而不是仅仅停留在批评举报这一角度

第三，来自网民个人的心理因素。疫情防控期间，人

们都在家中进行自我隔离，最大程度减少外出活动，网络由此成为人们与外界交流的唯一途径。在这些几乎全民足不出户的日子里，发生的任何一件事，都会在网络上被无限的放大。人长时间压抑在房间里，无法与外界保持良好的沟通联系，且生命安全得不到绝对保障，在这种情况下的人们普遍都会产生焦虑、紧张、压抑的心理。人需要一个宣泄口将自己的压抑情绪释放出去，因此会通过实施这种看似正义的暴力行为来宣泄自己的情绪、获得快感。

网民有侥幸心理，因为网络的匿名制度含有赦免个人责任的意图。匿名就是掩饰身份，有了面具的保护，真实身份被隐藏，网民无需对自己说过的话负责，所以网民发言可以无所畏惧，可以用尖酸刻薄的语言去攻击他人。网络的匿名制固然是好，它让所有人都有机会去自由表达自己的想法，无需考虑自己在现实生活中身份、地位等客观因素。但是，当网络匿名制不再仅仅是保护网民隐私，而成为了加害者、施暴者的面具时，我们也同样应该去思考网络匿名制是否需要改进的问题。

大众普遍的从众心理将自己的观点、判断和行为朝着与群体大多数人一致的方向变化，而难以有独立性。随着拟态环境的引导和舆论的普遍影响，这件粉圈之争最终成为了大众话题。

“227”事件“并非仅在线上愈演愈烈，在现实生活中也可能会给青少年带来影响。

现在依然处于疫情防控阶段，这场网络暴力已持续一个月但还并没有势头减小的趋势，那么在学生开学之后，网络暴力极有可能会变成校园暴力。我在网络上看到许多学生对自己的同学“耀武扬威”：“因为227事件我们班某星粉丝差点被我喷死”、“准备开学弄死她”、“你哥炸了，等开学就轮到你”等等恶毒话语比比皆是，言辞间不难看出，这已经不仅仅是简单的在网上进行诅咒辱骂，而是准备将暴力行为继续延续到现实校园生活和人际关系中。无论说出这些话的学生只是过过嘴瘾还是真的准备付诸行动，都应该引起我们的重视，现在在网络上进行匿名网络暴力，待回归校园后将其转移为校园暴力，这一系列行为都应该受到广泛重视。

青少年是上网的主要人群之一，任何一场网络暴力行为都有可能使参与其中或者持旁观态度的青少年的价值观受到影响。当事件爆发后，一众网民迅速把事件向单一价值观引导，高呼“粉丝行为，偶像买单”，把对明星的网络暴力称为理所应当。这就可能使得很多青少年认为网络暴力他人只要合情就是正确的，可以以暴制暴。但看似伸张正义的合情行为却并不合法，在法律上规定，长期对他人进行网络暴力会构成诽谤罪和侮辱罪，这在引导青少年价值观上是否存在偏差？

从“227”事件中我们能够看出，问题是多方的。偶像失声导致的的伤害和后果已经形成，我们应该正确分析，理智批评，不应该纵容新一轮的伤害出现。将事件层层剖析，以小见大，从更长远角度看问题，不要让今日的教训，成为明日历史的重演。

文 / 李昂泽



告别二十一世纪的一零年代，迎来二零年代的开头。突如其来的疫情拦腰截断了所有人原本安排好的充实假期，被迫面对长达数月的“隔离”。由于受到时间和空间限制，我们原本所习惯的生活方式被打破，学习、办公、购物等不得不从线下转移至线上。疫情给了互联网一个“大显神通”的机会。

在国人的传统观念里，春节期间走亲访友已然成为延续多年的习俗；但由于今年春节而始疫情愈加严峻，大部分人都要维持“宅家”状态。长期拘束在小空间的范围里难免容易、心情抑郁，除了“在卧室躺久了就去厨房散散心”外，年轻人群体还是十分乐于寻找和开发适合在宅家期间享受的娱乐活动。在这样的市场需求下，各种游戏和视频平台便吸引了大批消费者的目光。券商分析报告指出，游戏类APP在2020年春节期间iOS系统下载量排名里是上升幅度最为明显的分类。根据steam与游戏统计最新的数据显示，该平台的同时在线用户数量在2月2日深夜竟突破1880万，创下有史新高。影音领域中也许多视频平台的热播综艺在春节短短七日内的播放量较去年同期有明显增长。

经过比对我们不难发现，这些排名上涨极快且幅度较大的数字内容大多具有“社交”功能，比如能引发热议的话题性综艺，以及《剧本杀》《饭局狼人杀》《王者荣耀》等国民游戏。当其他生物在面对陌生的环境时，只能根据“适者生存”的定律，要么选择改变自己特性顺应天时，要么被大环境所淘汰从地球销声匿迹；但人类却不同，我们可以选择运用智慧改造环境以适应自身的需求。究其根本，这也正是人类历史能够长盛不衰的根本原因。因为相较于其他生物独具可贵的思维，而人脑的意识可以在社会中进行交流和沟通的。当线下外出的渠道被阻断，线上数字资源便成为几乎“唯一”媒介，为人们的沟通所用，既满足精神文明的娱乐需求，也满足了人类社交的需要。“宅经济”文化产业持续增速发展的背后除了有研发人员辛勤工作不断推出优秀数字化产品之外，新冠肺炎宅家不出的社会大背景也为拉拢用户起到了不容小觑的推动作用。

相较于非典爆发的2003年的线上市场，无论是因为科技水平的进步，数字内容的丰富，消费水平的增长，还是电子化产品的普及和用户群体的扩大，中国都在不到20年的时间里实现了自我对比上质的飞跃。时代确乎需要优秀的数字化产品。毕竟高质量的数字产物至少能让人在疫情期间心甘情愿地宅家不出，客观上也减少了因为耐不住枯燥外出的人员流动，为避免疫情的进一步扩散传播作出了贡献。从网络传播这一角度而言，客观上这次疫情确实足以让国人看到整个线上市场的实力雄厚，相信未来线上市场的潜力无穷。从AI防疫机器人到热成像服务、无接触快检与信息登记，只要有需求，科技的产物便能以最快的速度应运而生，互联网行业竭尽所能地回馈社会、助力防疫。如果没有互联网技术的支持，这次疫情的防控工作想要达到预期中能够有条不紊进行的程度或许还需耗费更大

从“疫”而始的“互联网+”再加速时代

疗专用口罩和防护服均以数万计，进口医用消毒液上吨；阿里则响应疫情防控的号召喊出“捐赠直达”的口号，确保捐赠物资不经他人之手直接送达收件人地址；在捐款方面各大企业单位亦是不惜大手笔投入，还纷纷成立疫情期间医疗防控专用的各项基金。中小微型企业在捐赠上虽没有和巨头比肩的资金实力，但诸如便利蜂等零售业也以疫情期间以至复工后都绝不涨价的承诺赢得大众好评。俗话都说“锦上添花易，雪中送炭难”，在困难面前一个企业单位在大众视野中的形象是否优质就显得更为关键。捐款捐物不在数量的多少，而在同理心的体现。社会责任感是小至个人，大至群体都应心存的意识、肩负的重担。决定一个企业是否能做大做强，考验的是本身的能力；但决定一个企业能否做得持久，考验的是它能否与社会的脉动同呼吸。从某种意义上而言，网络的力量助推了舆论传播的速度和导向，不仅是对企业创始人和领导者价值观念的检验，也在公众视野下加具了一台显微镜。它将真正创造好产品，推出好服务，研发好内容的企业优点放大，也将那些只顾利益不顾良心的商企无情曝光。

几经叩首祈祷，2020年也并不能以众人所理想的模样重新开启，然而途经的坎坷波折却未必是无谓的苦难。这场突如其来的新冠疫情教会我们的道理除却生死无常，珍惜眼前；还有立足当下，重整行装再出发。一味追究疫情的根源始发也只是沉湎不可追的过去，抬头看路奔赴前方才是不再重蹈覆辙的理智行为。同气连枝，珍重待春风，再会樱满江城。

社会发展的船舶潜意识地顺应着时代的洪流，在这不可逆的漩涡涌里，难免偶然触礁短暂搁浅，但终究会回归正确的航向驶向应去的远方。从2G到5G，技术的一代又一代革新从多维度改变了人类的生活，“互联网+”时代早已在我们未察觉的时刻悄然来临，网络传播将进一步渗透日常点滴。无论主动承认或被动接受，它都要与我们结下深深的羁绊并在长久的未来产生千丝万缕的联系。疫情下的网络传播给予我们新的思考角度，或许眼下所谓的暂时困局也只是时代用自己的方式暗示人类社会未来发展的趋向并给予人类适应的时间而已。

以历史的视角站在全局观看互联网的发展，或许会惊讶许多事情的发生并非是独立存在的单个个体，导致一件事或一个产物是否发生和出现的根源是社会变革、技术进步与政策牵引等多重因素交织所形成的结果。正如马云在互联网大会上说过，当下社会发展，从传统经济走向数字经济是必然，而随着互联网信息时代的到来，未来30年一定不会只是“互联网公司”的天下，未来30年是“用好互联网技术”的天下。

疫情下的网络传播，连接的是人心，传输的是情谊。“互联网+”再加速的旅途即将启程，努力搭上属于时代的快车，做网络传播的正向积极引导者，才能跟随时代的洪流一直向前。



文 / 何伊梁